УИД № 86MS0016-01-2024-000048-69

Дело № 01-0001/2805/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск 22 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Шинкарь М.Х., при секретаре Поляковой Л.М.,

с участием государственного обвинителя Бикметова О.И., адвоката-защитника Исаева С.И.о., подсудимого Андреева А.В., потерпевшего Медведева А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в особом порядке принятия судебного решения, уголовное дело по обвинению

Андреева Александра Валерьевича, \*\*\*

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно обвинительного акта, Андреев А.В. \*\*\*, находясь в комнате \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры с Медведевым А.И., возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, с целью причинения физической боли и телесных повреждений, вытащил нож у себя из груди, и, используя данный предмет в качестве оружия, нанес последнему один удар острым концом в область правой руки, причинив тем самым Медведеву А.И. физическую боль и телесное повреждение в виде раны области плечевого сустава, которая причинила легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья в соответствии с пунктом № 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008г. №194н.

Действия Андреева А.В. квалифицированы по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевшим заявлено письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, сообщил суду об отсутствии претензий к подсудимому, вред, причиненный преступлением подсудимым перед ним заглажен, ему этого достаточно.

В судебном заседании подсудимый пояснил суду, что действительно он примирился с потерпевшим, вред, причиненный преступлением перед потерпевшим, загладил. Не возражал против прекращения уголовного дела, по заявленному потерпевшим ходатайству.

Адвокат не возражал против заявленного ходатайства, пояснил, что все условия соблюдены.

Прокурор возражал о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Суд, заслушав мнение участвующих лиц, изучив материалы дела, считает возможным удовлетворить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон по следующим основаниям.

Согласно п.3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В судебном заседании установлено, что потерпевший примирился с подсудимым. Подсудимый загладил причиненный вред перед потерпевшим, которому этого достаточно. Также установлено, что подсудимый совершил преступление небольшой тяжести впервые.

Оснований для отказа в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшего, о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не имеется.

Исходя из вышеизложенного, суд считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Андреева А.В. в связи с примирением сторон.

Подсудимому Андреева А.В. разъяснены основания прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ и ст. 254 УПК РФ, согласно ст. 25 УПК РФ. Против прекращения уголовного дела по указанным основаниям подсудимый не возражал.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств мировой судья разрешил в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 236, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Андреева Александра Валерьевича
по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки по вознаграждению адвоката отнести на счет средств федерального бюджета.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Андрееву А.В., – отменить.

Вещественные доказательства: диск с видеозаписью – хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью судебного участка № 5 Ханты-мансийского судебного района в течение 15 суток со дня провозглашения.

Мировой судья Шинкарь М.Х.

копия верна

Мировой судья Шинкарь М.Х.